



ที่ ตร ๗๓๔๐๒/๒๕๖๑

ที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบลสะตอ
อำเภอเขาสมิง จังหวัดตราด ๒๓๑๕๐

๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๙

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท ทวีโชค ทรัค แอนด์ อีควิปเมนต์ จำกัด

อ้างถึง แบบอุทธรณ์ผลการพิจารณาการเสนอราคา (อร.๒) ของบริษัท ทวีโชค ทรัค แอนด์ อีควิปเมนต์ จำกัด
เลขที่ ทว.๑/๕๕๔/๒๕๖๙ ลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๙

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน กรมบัญชีกลาง

ส่วนที่ ๓๔ ที่ กค (กอร) ๐๔๐๕.๕/๒๖๘๑๑ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๙

จำนวน ๑ ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท ทวีโชค ทรัค แอนด์ อีควิปเมนต์ จำกัด ได้ขออุทธรณ์ผลการประกาศ
ผู้ชนะการเสนอราคาในโครงการประกวดราคาซื้อรถบรรทุกขยะ ขนาด ๖ ตัน ๖ ล้อ ปริมาตรกระบอกลูบไม่ต่ำกว่า
๖,๐๐๐ ซีซี หรือกำลังเครื่องยนต์ไม่ต่ำกว่า ๑๗๐ กิโลวัตต์ แบบอัดท้าย ตามประกาศองค์การบริหารส่วนตำบล
สะตอและเอกสารประกวดราคาซื้อด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) เลขที่ ๐๐๒/๒๕๖๙ ลงวันที่
๓๐ เมษายน ๒๕๖๙ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ องค์การบริหารส่วนตำบลสะตอ ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ของ
คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน กรมบัญชีกลาง ผลปรากฏว่าข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ทั้ง ๔ ประเด็น
ไม่มีเหตุผลอันเป็นเหตุแห่งการอุทธรณ์ตามนัยมาตรา ๑๑๔ ประกอบมาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่ง
พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ ดังนั้น จึงไม่รับประเด็นอุทธรณ์
ไว้พิจารณา

ทั้งนี้ หากท่านไม่เห็นด้วยกับคำวินิจฉัยอุทธรณ์ และประสงค์จะโต้แย้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์
ดังกล่าว ผู้อุทธรณ์มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาล ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์นี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายปราโมทย์ จันทร์กระจำง)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลสะตอ

งานพัสดุ กองคลัง

โทรศัพท์ ๐-๓๙๕๑-๓๔๖๒

“ซื่อสัตย์ สุจริต มุ่งสัมฤทธิ์ของงาน ยึดมั่นมาตรฐาน บริการด้วยใจเป็นธรรม”

☐	สำนักงานปลัด
☒	กองคลัง
☐	กองการศึกษา
☐	กองสาธารณสุข
☐	กองช่าง
☐	อื่นๆ

ด่วนที่สุด

ที่-กค (กอร)-๐๔๐๕.๕/๒๖๘๑๑



ที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบลสะตอ
เลขรับที่ 1280
วันที่ ๓ ก.ค. ๖๙
เวลา

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

และข้อร้องเรียน

กรมบัญชีกลาง

ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๙

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ของบริษัท ทวีโชค ทรัค แอนด์ อีควิปเมนต์ จำกัด

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลสะตอ

อ้างถึง หนังสือองค์การบริหารส่วนตำบลสะตอ ที่ ตร ๗๓๔๐๒/๐๑๙๙ ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๙

สิ่งที่ส่งมาด้วย คำวินิจฉัยอุทธรณ์

ตามหนังสือที่อ้างถึง องค์การบริหารส่วนตำบลสะตอ (อบต. สะตอ) อำเภอเขาสมิง จังหวัดตราด แจ้งว่า บริษัท ทวีโชค ทรัค แอนด์ อีควิปเมนต์ จำกัด ขออุทธรณ์ผลการประกาศผู้ชนะการเสนอราคา ตามประกาศ อบต. สะตอ และเอกสารประกวดราคาซื้อรถบรรทุกขยะ ขนาด ๖ ตัน ๖ ล้อ ปริมาตรกระบอกสูบ ไม่ต่ำกว่า ๖,๐๐๐ ซีซี หรือกำลังเครื่องยนต์ไม่ต่ำกว่า ๑๗๐ กิโลวัตต์ แบบอัดท้าย ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) เลขที่ ๐๐๒/๒๕๖๙ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๙ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน (คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์) ได้พิจารณา คำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ และตรวจสอบข้อเท็จจริงตามที่คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ พิจารณาแล้ว เห็นว่า กรณีนี้ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ทั้ง ๔ ประเด็น ไม่มีเหตุผลอันเป็นเหตุแห่งการอุทธรณ์ ตามนัยมาตรา ๑๑๔ ประกอบมาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังนั้น จึงไม่รับประเด็นอุทธรณ์ไว้พิจารณา

ทั้งนี้ ให้องค์การบริหารส่วนตำบลสะตอแจ้งผลการพิจารณากรณีไม่รับประเด็นอุทธรณ์ไว้พิจารณา ให้ผู้อุทธรณ์ทราบ และแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า หากผู้อุทธรณ์ประสงค์จะโต้แย้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาล ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์นี้ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางแพตริเชีย มงคลวนิช)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@cgd.go.th

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน (คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์) ได้พิจารณา คำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ และตรวจสอบข้อเท็จจริงตามที่คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ประเด็นที่ ๑ และประเด็นที่ ๒ ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างดังนี้

๑.๑ ประเด็นที่ ๑ ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า ผู้อุทธรณ์ไม่ได้รับการคัดเลือก เนื่องจากไม่ผ่านการตรวจสอบเอกสารคุณสมบัติหรือยื่นเอกสารไม่ถูกต้องและครบถ้วนนั้น ผู้อุทธรณ์ขอโต้แย้งและขอชี้แจงว่า ใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน (ร.ง. ๔) ตามพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๓ กำหนดเพียงประเภท ชนิด หรือขนาดโรงงานจำพวกที่ ๓ หรือ ร.ง. ๔ กรณีดังกล่าวไม่ได้เกี่ยวกับการกำหนดคุณภาพของพัสดุที่หน่วยงานของรัฐจัดซื้อแต่อย่างใด และเป็นการเลือกสเปค อันเป็นการเลือกปฏิบัติ โดยไม่เป็นธรรมเพื่อเอื้อประโยชน์ให้สำหรับเฉพาะกลุ่มโรงงานขนาดใหญ่เท่านั้น จึงเป็นการเลือกปฏิบัติ โดยไม่เป็นธรรมต่อบุคคล ไม่ว่าด้วยเหตุความแตกต่างสถานะของบุคคล สถานะทางเศรษฐกิจ หรือสังคม ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๗ ด้วย หน่วยงานจึงควรผ่อนปรนในประเด็นนี้

๑.๒ ประเด็นที่ ๒ ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า ในการพิจารณาผลการยื่นข้อเสนอประกวดราคา อิเล็กทรอนิกส์ครั้งนี้ องค์การบริหารส่วนตำบลสะตอจะพิจารณาการตัดสินใจใช้ “หลักเกณฑ์ราคา” จะเห็นว่า ผู้อุทธรณ์ได้เสนอราคาเป็นเงินจำนวน ๒,๔๓๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นราคาที่ต่ำสุด โดยหักหุ้นส่วนจำกัด รุ่งโรจน์กลการ 168 ผู้ชนะการเสนอราคาได้เสนอราคาเป็นเงินจำนวน ๒,๕๑๓,๐๐๐ บาท ทำให้ราคาการเสียประโยชน์ถึง ๘๓,๐๐๐ บาท

ประเด็นที่ ๑ และประเด็นที่ ๒ พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อกล่าวอ้างดังกล่าวเป็นเพียงการชี้แจง เกี่ยวกับการยื่นข้อเสนอของผู้อุทธรณ์ โดยไม่ได้ระบุข้อเท็จจริงและเหตุผลอันเป็นเหตุแห่งการอุทธรณ์ ให้ชัดเจนว่า หน่วยงานของรัฐมิได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในพระราชบัญญัติ การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กฎกระทรวง ระเบียบ หรือประกาศที่ออกตามความ ในพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ อย่างไร กรณีนี้จึงไม่มีเหตุผลอันเป็นเหตุแห่งการอุทธรณ์ ตามนัยมาตรา ๑๑๔ ประกอบมาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ดังนั้น จึงไม่รับประเด็นอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา

๒. ประเด็นที่ ๓ และประเด็นที่ ๔ ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างดังนี้

๒.๑ ประเด็นที่ ๓ ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า ขอให้คณะกรรมการพิจารณาผลฯ ทบทวน ตามรายละเอียดคุณสมบัติเฉพาะ ครุภัณฑ์ยานพาหนะและขนส่ง รถบรรทุกขยะ ขนาด ๖ ตัน ๖ ล้อ ปริมาตรกระบอกลูกสูบไม่ต่ำกว่า ๖,๐๐๐ ซีซี หรือกำลังเครื่องยนต์สูงสุดไม่ต่ำกว่า ๑๗๐ กิโลวัตต์ แบบอัดท้าย จำนวน ๑ คัน กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม องค์การบริหารส่วนตำบลสะตอ อำเภอเขาสมิง จังหวัดตราด ระบบส่งกำลังและปั๊มไฮดรอลิก ข้อ ๑๕.๒ ผู้ชนะการเสนอราคาไม่มีรายงานการสุ่มทดสอบแรงดันจากหน่วยงานราชการ หรือหน่วยงานที่มีขีดความสามารถในการทดสอบ ซึ่งไม่ถูกต้องตามรายละเอียดที่กำหนด

๒.๒ ประเด็นที่ ๔ ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า ขอให้คณะกรรมการพิจารณาผลฯ ทบทวน ตามรายละเอียดคุณสมบัติเฉพาะฯ ระบบส่งกำลังและปั๊มไฮดรอลิก ข้อ ๑๕.๖ ผู้ชนะการเสนอราคาไม่มีเอกสาร ผ่านการทดสอบจากสถาบันมาตรฐาน (ประเทศไทย) หรือหน่วยงานที่สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ให้การรับรอง ของมาตรวัด Pressure Gauge ซึ่งไม่ถูกต้องตามรายละเอียดที่กำหนด

ประเด็นที่ ๓ และประเด็นที่ ๔ พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อกล่าวอ้างดังกล่าวเป็นเพียง การขอให้ตรวจสอบเอกสารของผู้ชนะการเสนอราคาอีกครั้ง โดยไม่ได้ระบุข้อเท็จจริงและเหตุผลอันเป็นเหตุ แห่งการอุทธรณ์ให้ชัดเจนว่า หน่วยงานของรัฐมิได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในพระราชบัญญัติ การจัดซื้อจัดจ้างฯ กฎกระทรวง ระเบียบ หรือประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ อย่างไร กรณีนี้จึงไม่มีเหตุผลอันเป็นเหตุแห่งการอุทธรณ์ ตามนัยมาตรา ๑๑๔ ประกอบมาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ดังนั้น จึงไม่รับประเด็นอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา

กรณีนี้ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ทั้ง ๔ ประเด็น ไม่มีเหตุผลอันเป็นเหตุแห่งการอุทธรณ์
ตามนัยมาตรา ๑๑๔ ประกอบมาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ดังนั้น จึงไม่รับ
ประเด็นอุทธรณ์ไว้พิจารณา

ทั้งนี้ ให้องค์การบริหารส่วนตำบลสะท้อนแจ้งผลการพิจารณากรณีไม่รับประเด็นอุทธรณ์ไว้พิจารณา
ให้ผู้อุทธรณ์ทราบ และแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า หากผู้อุทธรณ์ประสงค์จะได้แย้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์
ผู้อุทธรณ์มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาล ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์นี้
